

فلدى الدائرة العامة العشرون وبناء على القضية رقم ٤٢١٢٦٩.١٠ وتاريخ ١٤٤٢/٠٥/٢١ هـ

الإسم	نوع الهوية	رقم الهوية	الجنسية	صفته بالقضية
فواز محسن عبدالعزيز الغصن	الهوية الوطنية	١٠١٦٣٦٢٤٧٥	سعودي	المدعي
يونس بن حسن بن سعيد محاسن	الهوية الوطنية	١٠٧٨٦٧١٠٦٠	سعودي	مدعى عليه

سألت الدائرة القضائية السؤال التالي المطلوب من المدعي عليه الجواب على دعوى المدني خلال مدة خمسة أيام مع التنبيه بأن يكون الجواب محرراً في خانة الترافع الكتابي . أجاب المدني فواز محسن عبدالعزيز الفصن لقد سبق إقامة دعوى من فواز محسن عبد العزيز الفصن ضد (يونس حسن سعيد محاسن) المقيدة في المحكمة العامة بجده برقم (٣١٣. ٣٨٨) وتاريخ ١٤٤٢/٠٣/٢٩هـ والمنظورة لدى (٢٠) بشأن المطالبة به (لقد سبق إقامة دعوى من فواز محسن عبد العزيز الفصن ضد يونس حسن سعيد محاسن المقيده بالمحكمة العامة بجده برقم (٣١٣. ٣٨٨) بتاريخ ١٤٣١/٠٣/٣٠هـ بالدائرة رقم عشرون وكان يمثلني مكتب المحامي سعد ال جمعان بعقد اتفاق علي نسبة ١٠ % عند صدور الصك و ١٠ % عند قرار (٣٤ و ٤٦) وصدر حكم بمبلغ ر.ب. ٨٢٩٥٠ لال ويقدر نسبة المحامي ٢٠ % بمبلغ ر.ب. ١٦٥٩٠ لال لذلك اطلب من فضيلتكم الزام المدني عليه بسداد المبلغ.) ، والقضية انتهت بحكم نصه (الزام المدني عليه يونس حسن سعيد محاسن بدفع مبلغ ر.ب. ٨٢٩٥٠ لال للمدعي) وذلك حسب الصك رقم (٢٧٦٣٢٠. ٠٦٨) وتاريخ ١٤٣٢/٠٤/١٠هـ، وقد تضررت بما هو موضح في الآتي : لقد تم دفع مبلغ ر.ب. ١٦٥٩٠ لال لمكتب المحاماه؛ حضر المدني اصاله (فواز محسن عبدالعزيز الفصن) ويسأله عن التأخر في رفع الدعوى حيث ان الحكم من تاريخ ١٤٣٢-٠٤-١٤هـ فأجاب قائلا: لا. اعلم مكانه ولم اقم بتقديم دعوى من ذلك الوقت. هكذا أجاب لم يحضر المدعى عليه ولا. من ينوب عنه رغم تبليغه بموجب مهمة التبليغ رقم (220413030307876303) ولم يقدم بعذر تقبله الدائرة وعليه فقد قررت الدائرة السير في الدعوى والحكم فيها حضوريا. جرى سؤال المدني عن دعواه فأجاب هي الموجوده في نص الدعوى ونصها. (لقد سبق إقامة دعوى من فواز محسن عبد العزيز الفصن ضد يونس حسن سعيد محاسن المقيده بالمحكمة العامة بجده برقم (٣١٣. ٣٨٨) بتاريخ ١٤٣١/٠٣/٣٠هـ بالدائرة رقم عشرون وكان يمثلني مكتب المحامي سعد ال جمعان بعقد اتفاق علي نسبة ١٠ % عند صدور الصك و ١٠ % عند قرار (٣٤ و ٤٦) وصدر حكم بمبلغ ر.ب. ٨٢٩٥٠ لال ويقدر نسبة المحامي ٢٠ % بمبلغ ر.ب. ١٦٥٩٠ لال لذلك اطلب من فضيلتكم الزام المدني عليه بسداد المبلغ.) ، والقضية انتهت بحكم نصه (الزام المدني عليه يونس حسن سعيد محاسن بدفع مبلغ ر.ب. ٨٢٩٥٠ لال للمدعي) وذلك حسب الصك رقم (٢٧٦٣٢٠. ٠٦٨) وتاريخ ١٤٣٢/٠٤/١٠هـ، وقد تضررت بما هو موضح في الآتي : لقد تم دفع مبلغ ر.ب. ١٦٥٩٠ لال لمكتب المحاماه؛ لكون المحامي تقدم بدعوى ضدي وتم الحكم علي بدفع مبلغ وقدره (16590) ورقم القضية 411311303 وتاريخ 1441/06/15هـ ورقم الصك 411433044 وتاريخ 1441/12/22هـ لذلك فإني أطلب إلزام المدعى عليه بدفع مبلغ وقدره (16590) ستة عشر ألف وخمسمائة وتسعون ريال عليه فجري إفهام المدني بإرفاق بيئته على هذه الدعوى فطلب الإهمال فأهمل كما جرى من الدائرة إفهامه بإرفاق الحكم الذي تم الحكم عليه بدفع المبلغ محل الدعوى للمحامي ففهم ذلك ولأجل ذلك رفعت الجلسة حضر المدني اصاله ولم يحضر المدعى عليه ولا. من ينوب عنه مع تبليغه لشخصه بموجب مهمة التبليغ رقم 220414125036898405 وفي هذه الجلسة جرى سؤال المدني هل تم دفع مبلغ وقدره (16590) ريال) ستة عشر ألف وخمسمائة وتسعون ريال فأجاب : لم ادفع هذا المبلغ وإنما دفعت مبلغ وقدره 8295 ريال (ثمانية آلاف ومائتان وخمسة وتسعون ريالاً للمحامي فقط ولم يتم الحكم علي بدفع مبلغ وقدره (16590) ريال) ستة عشر ألف وخمسمائة وتسعون ريال لكوني اصطلحت مع المحامي في القضية رقم 411311303 على دفع المبلغ الذي ذكرته (عند مكتب المحامي) واهملني المحامي لدفع المبلغ المتبقي بعد الحكم بإلزام المدعى عليه هكذا أجاب ويسأله عن القضية رقم 411311303 وهل تم الحكم فيها فأجاب : بعد الصلح الذي ابرمته مع المحامي تركت القضية هكذا أجاب جرى الاطلاع على العقد المقدم من المدني وتبين أنه محرر بتاريخ 1438/ 1/ 1هـ بين مكتب سعد بن سعيد ال جمعان للمحاماة وبين فواز محسن عبدالعزيز الفصن

فبناء على ماتقدم وحيث أن المدعي يطلب في دعواه الزام المدعى عليه بتأعاب المحاماة وهي مبلغ وقدره 16590 ريال ستة عشر ألف وخمسمائة وتسعون ربالاً في القضية رقم 31388/3/3 بتاريخ ١٤٣١/٠٣/٣ هـ وأتعاب متابعة المحامي للتنفيذ وحيث أنه ذكر في الجلسة المؤرخة في 13/9/1443 هـ بأنه تم الحكم على بدفع مبلغ وقدره 16590 ريال ستة عشر ألف وخمسمائة وتسعون ربالاً بموجب الصك رقم 411433044 وتاريخ 22/12/1441 هـ وحيث أنه في الجلسة التي تلاها قال بأنه لم يتم الحكم على بدفع المبلغ للمحامي ولكنني اصطلحت معه في مكتبته على دفع مبلغ وقدره 8295 ريال مما يتبين للدائرة تناقض المدعي في دعواه والتناقض موجب لرفض الدعوى - وحيث أن القضية الأصلية تم الحكم فيها بتاريخ 10/4/1432 هـ بناء على ما ذكره المدعي وحيث أن عقد المحاماة الذي يستند عليه المدعي في هذه الدعوى هو محرر بتاريخ 1/1/1438 هـ مما يتبين للدائرة أن هذا دليلاً مصطنعاً من قبل المدعي

منطوق الحكم



رقم الصفحة : ٢
تاريخ الصك : ١٤٤٤/١١/٠٦

المحكمة العامة بمحافظه جدة
الدائرة العامة العشرون

قررت الدائرة رفض دعوى المدعي وللمعتز حق تقديم اللاتحة الاعتراضية بعد استلامه نسخة الحكم إلكترونياً ، وله بعدها (ثلاثون يوماً) لتقديم اعتراضه على الحكم تبدأ من تاريخ اليوم التالي من اعتماد صك الحكم وفي حالة طلب تدقيق الحكم من محكمة الاستئناف فسيتم بعث كامل القضية الى محكمة الاستئناف للنظر في تدقيق الحكم بناء على قرار المجلس الأعلى للقضاء بشأن تفعيل قضاء الاستئناف رقم ٥ / ٢١ / ٤٢) بتاريخ ١٣ / ٢ / ١٤٤٢ هـ وإذا لم يقدم اعتراضه خلال المدة المقررة فان حقه في تقديم الاعتراض يسقط ويكتسب الحكم القطعية بناء على المادة (١٦٥ / ٣ فقرة أ) وبهذا انتهت الدعوى ورفعت الجلسة

اكتساب القطعية بمضي المدة

لقد اكتسب هذا الحكم الصفة النهائية بمضي المدة

رد موظف قسم تسليم الأحكام
نواف ناصر جازي البقي



رئيس الدائرة القضائية
محمد صالح عبدالعزيز السديس

