

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله أما بعد:
فلدي دائرة الأحوال الشخصية العاشرة وبناء على القضية رقم ٤٣١٦٧٣٤٣٥ وتاريخ ١٤٤٣/١٢/١٧ هـ

أطراف القضية

الإسم	نوع الهوية	رقم الهوية	الجنسية	صفته بالقضية	صفته بالاستئناف
وفاء محمد مبارك الصليبي	الهوية الوطنية	١١٩٣٨٥٦٨٣٦	سعودي	المدعي	None
سعيد علي سالم البزارى	الهوية الوطنية	١٠٥٦٣٨١٠٧٠	سعودي	مدعى عليه	None

الوقائع

افتتحت الجلسة عن طريق الاتصال المبئي بمشاهدة المدعى وفاء محمد مبارك الصليبي سعودي الجنسية بسجل المدني رقم ١١٩٣٨٥٦٨٣٦، وبمشاهدة المدعى عليه سعيد علي سالم البزارى سعودي الجنسية بسجل المدني رقم ١٠٥٦٣٨١٠٧٠، وبسؤال المدعى عن دعواها قررت قائلة: إن دعوای نفسها المرصودة في صحيفة الدعوى، وبالاطلاع عليها، وجدت نصها: (إن المدعى عليه عقد النكاح على بتاريخ ١٤٣٤/١١/١٤٣٤ على مهر مستلم قدره ١٥٠٠٠)، خمسة عشر ألفاً ريال سعودي، ودخل بي وأنجبت له ربطان بتاريخ ١٤٣٦/٦/١٩، هـ، وربان بتاريخ ١٤٤٢/١١/٣، هـ، وأقيم الآن خارج بيت الزوجية -بيت الأب- منذ تاريخ ١٤٤٢/١٢/٦، هـ، ولأسباب التالية: (العنف، وتعاطي المخدرات، وشتم وسب، والضرب عدة مرات، وإن الزوج يعاني من مرض نفسي): لذا أطلب فسخ النكاح من المدعى عليه، هذه دعوای، وبعرض ذلك على المدعى عليه أجاب قائلًا: ما ذكرته المدعية من الزواج والمهر وقدره والدخول وأنجاب الولدين وأعمارهم صحيح، وما ذكرته من جميع الأسباب غير صحيح، هكذا أجاب، وبسؤال المدعى هل لديكِ بيته وأطلب منه لإحضار البيته في جلسة حضورية هكذا قررت، عليه فأجبهما طلبها، عليه فأجبهما طلبها، وأفهم الطرفان بأن الجلسة القادمة جلسة حضورية فهما بذلك، وفي جلسة أخرى غفت الجلسة حضورية لدى الدائرة بحضور طرف الدعوى، وبسؤال المدعى عن بيته قدمت مقطع فيديو من ٥٩ ثانية ومتضمن: (المدعى عليه يطلب أغراض الأولاد وفيه امرأة تقول للمدعى عليه انقل) كما قدمت مقطع صوتي من ١٢ ثانية وفيه شخص يقول: (والله لو عاد تدق على أي قص رقبتك والله، لو تدق تعذيبها وتبغي تدق)، وبعرضه على المدعى عليه أجاب قائلًا: نعم صوتي لأن المدعية تعذب البنت، كما قدمت المدعية مقطع من ١٢ ثانية وفيه شخص يقول: (والله لا ياخليك تبكي دم، وبعرضه على المدعى عليه أجاب قائلًا: هذه الصوت لا يعود لي، كما قدمت المدعية مقطع صوتي من ٩ ثوانٍ وفيه شخص يقول: كويسي والله لأطلع عيونكم كلكم ولا أنا ماتي رجال، وبعرضه على المدعى عليه أجاب قائلًا: نعم مع أخي هكذا ذكرت، كما قدمت المدعية مقطع من ٩ ثوانٍ وفيه شخص يقول: ورب العظيم أنا أصبر أربيل، وبعرضه على المدعى عليه قال: نعم أنا أرسلتها للمدعية، وبسؤال المدعى عليه عن معنى أول أجاب قائلًا: معناها الذي يسكن عن الباطل، كما قدمت المدعية مقطع من ١٠ ثوانٍ وفيه شخص يقول: سؤال واضح يعني أرخصني نفسك ياوفاء، وبعرض ذلك على المدعى عليه أجاب قائلًا: نعم لأنني اكتشفت في الجوال رسائل ومحادثات غرامية من أشخاص يدعون هشام، ووليد علي، وحسين بو عبيد ولا أعلم يكلمون من، كما قالت المدعية بأن المدعى عليه مريض نفسي وله ملف لدى مستشفى الصحة النفسية برقم ٥٥٤٧١ وأطلب مُخاطبهم هكذا قررت، وبسؤالها هل لديكِ بيته أخرى أجابت قائلة: لا ليس لدى سوى ما ذكرت، ثم جرى مثنا وعظ ومناصحة المدعية (الزوجة) للرجوع لزوجها وتذكريها بعظم حق الزوج وأن عليها الصبر والطاعة فيما أوجبه الله علها تجاه زوجها، وأن رابطة الزواج بينهما أن تقضي الديمومة والاستمرار، وما يترب على الطلاق من تفريق الأسر، كما جرى تذكريها بقول النبي -صلى الله عليه وسلم-: "لو كنت أمراً أحداً أن يسجد لأحد لأمرت الزوجة أن تسجد لزوجها" ويقول النبي -صلى الله عليه وسلم-: "أيما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير بأس فحرام عليها رائحة الجنة" فأصرت على طلب الفراق، ثم جرى مثنا تذكري المدعى عليه (الزوج) بعظم حق الزوجة وأن يترفع عن غمط المرأة ولا الشهامة ولا الشجاعة ظلم زوجته مما يحملها الخلاف والشقاق، وأن المرجو منه أن يعامل زوجته بالحسنى فكما أن علما واجبات نحوه فلها حقوقه عليه، كما جرى تذكريها بعظم حق الزوج بقوله الله -عز وجل-: "فإمساكٌ بمعزوفٍ أو تَسْرِيْحٌ بِإِخْسَانٍ" ولقوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْهَا أَهْلَهُ وَالْمَالَ»: فقد قررت الدائرة التحكيم بين الزوجين لدى قسم الخبراء بالمحكمة فرضاً بذلك، وعليه سيتمن الكتابة لقسم الخبراء بهذه المحكمة للإجتماع بالزوجين والسعى للإصلاح بينهما ما أمكن، وتقرير ما يظهر لهم من الجمع، أو التفرق بعوض أو بدون عوض، ثم قررت الدائرة الكتابة لمُستشفى الصحة النفسية للإستفسار عن حالة المدعى عليه الصحية وقررت الدائرة رفع الجلسة. وفي جلسة أخرى افتتحت الجلسة عن طريق الاتصال المبئي بمشاهدة طرف الدعوى، وقد وردنا قرار الخبراء بهذه المحكمة من مانص الحاجه منه (فعليه جرى التحكيم من أعضاء الخبراء على احمد عطيه الغامدي وعضو الخبراء سعيد بن صالح الشهري وبعد الجلوس مع الطرفين ظهر لنا بان هناك ضرر واقع على المدعية وظاهر لنا وقت الجلوس مع الطرفين عدم اتزان المدعى عليه في تصريحاته وردد افعاله مما يدل على أنه يعاني من مرض أو مشكلة نفسية لذى فأتنا نرى بان يفسخ نكاح المدعية من المدعى عليه بدون عوض لدفع الضرر عن المدعية، ولقوله صلى الله عليه وسلم لا ضرر ولا ضرار هنا مانراه والرأي لفضلية القاضي، والله الموفق، عضو هيئة النظر على أحمد عطيه الغامدي، عضو هيئة النظر سعيد بن صالح الشهري وبعرضه عليهم صادقاً عليه، ثم قررت المدعية بموافقتها، ثم قرر المدعى عليه بعد موافقته هكذا قرر، وبسؤال الطرفين هل لديهما مزيد مرافعة أو مدافعة فقرر كل واحد منهما ما تم ضبطه، وعليه وبناء على المادة (١٥٩) من نظام المرافات الشرعية فقد قررت إقفال باب المراجعة.

الأسباب



محكمة الأحوال الشخصية بمحافظة جدة
دائرة الأحوال الشخصية العاشرة

رقم الصفحة : ٢

تاريخ الصك : ١٤٤٣/٠٨/١٤

على رأيه ولعموم قوله تعالى: ﴿فَإِنْ حَفِظُتُمْ شِيَاقَ بَنِيهِمَا فَلَعِنُوكُمْ حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلَهَا إِنْ بُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَقِّيِ اللَّهُ بَنِيهِمَا﴾ وحيث جرى بعث الحكمين للتحكيم بينهما من قبل المحكمة في هذه القضية، وبيناء على ما قرره الحكمان على أن يتم فسخ نكاح المدعية من المدعي عليه بدون عوض، وما أخرجه الطبرى في تفسيره عن ابن عباس -رضي الله عنهما- في الحكمين أنه قال: "فَإِنْ اجْتَمَعْ أَمْرُهُمَا عَلَى أَنْ يَفْرَقَا أَوْ يَجْمِعَا فَأَمْرُهُمَا جَائزٌ" لما قرر ابن العربي -رحمه الله- ما نصه: "فَإِنَّمَا عُقُودُ الْجَنَاحِ إِلَّا بِالْبَشَاقِ وَالْأَلْفَ وَالْحُسْنَى التَّعَاشِرِ: فَإِذَا فُقِدَ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ لِيَقْاءُ الْعَقْدِ وَجْهٌ، وَكَانَتِ الْمَصَالِحُ فِي الْفَرْقَةِ" (أحكام القرآن - ١ / ٥٤١) وحيث رفض المدعي عليه طلاق المدعية ولا سبيل لطلب المدعية إلا بفسخ النكاح من قبل الحاكم الشرعي، ونظراً إلى أن استمرار الحياة الزوجية على هذا الوضع أمراً لا تتحقق منه مقاصد النكاح في الشريعة من المودة، والرحمة، والسكن، والعفة مع ما في ذلك من المضار النفسية والاجتماعية والجسدية على الزوجين، ونظرالبقاء المدعية ناشراً مع طول المدة أمر غير محمود شرعاً مع ما ينشأ عنه من الظلم والإثم والقطيعة بين الأسر وتوليد العداوة والبغضاء، ولقوله - صلى الله عليه وسلم -: "لا ضرر ولا ضرار" من أجل ذلك كله، عليه وبيناء على المادة السابعة والثمانون (٨٧) من نظام المرافعات الشرعية والمتضمنة أن للمحكمة أن تأمر بوقف السير بالدعوى إذا رأت أن الفصل في الموضوع متعلق بسبب آخر، ولعدم ورود إفاده مستشفى الصحة النفسية، وبيناء على جواب عضو المجلس الأعلى للقضاء العضو في الإدارة العامة للمستشارين رقم ٥٣٨٧٩ و تاريخ ١٦/٠٨/١٤٤٠ هـ، والمتضمن أن وقف السير بالدعوى لا يخضع لطرق الاعتراض وب مجرد زوال سبب الوقف يتم إفهام الخصوم بذلك وسرعة السير بالدعوى .

منطوق الحكم

لذلك كله فقد فسخت نكاح المدعية وفاء محمد مبارك الصليبي من زوجها سعيد علي سالم البازازي بلا عوض وبذلك حكمت ، وأفهمت المدعي عليه أن المدعية قد بانت منه بینونة صغرى ولا تحمل له إلا بعقد ومهرب جديدين مستوف للشروط والأركان، وبسؤاليها عن حالها قالت لا. زلت أحيس، فأفهمتها أن علما العدة الشرعية حسب حالها وهي حيبة واحدة تبدأ من تاريخ اليوم ، وأفهمت المدعي عليه أن له الحق في طلب تدقيق الحكم من محكمة الاستئناف استناداً للمادة (١٦٥) من نظام المرافعات الشرعية ولائحة التنفيذية، واستلام نسخة الحكم وأن له بعدها (ثلاثون يوماً) لتقديم اعتراضه على الحكم تبدأ من تاريخ اليوم التالي من اعتماد صك الحكم، وفي حال طلب تدقيق الحكم من محكمة الاستئناف، فسيتم بعث كامل القضية إلى محكمة الاستئناف للنظر في تدقيق الحكم بناء على قرار المجلس الأعلى للقضاء بشأن تفعيل قضايا الاستئناف رقم (٤٢١/٤٢) بتاريخ ١٣/١٤٤٢هـ وإذا لم يقدم اعتراضه خلال المدة المقررة فإن حقه في تقديم الاعتراض يسقط ويكتسب الحكم القطعية بناء على المادة (٣/١٦٥) وهذا انتهت الدعوى، والله الموفق، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

اكتساب القطعية بمضي المدة

لقد اكتسب هذا الحكم الصفة النهائية بمضي المدة المحددة لاعتراض عليه

تسليم الأحكام
احلام رزق الله بن محمد السلي



رئيس الدائرة القضائية
فهد عبدالعزيز صالح الدخيل

